



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM
2022-05-04
Meddelad i Malmö

Mål nr
5764-21

KLAGANDE

[REDACTED]

MOTPART

Åstorps kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kommunfullmäktige i Åstorps kommuns beslut den 26 april 2021, § 48

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND

Kommunfullmäktige i Åstorps kommun beslutade den 26 april 2022, § 48, under rubriken ”Åstorps framtida vattenförsörjning och reningsverk” följande: Bevilja detaljprojektering och framtagande av beslutsunderlag för igångsättning. Uppskattad kostnad för detaljprojektering är 7 miljoner kronor. Investeringen inarbetas i VA-kollektivet.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

██████████ överklagar beslutet och anför bl.a. följande. Detta är en stor och komplicerad fråga och har pågått i många år. Beslutet har inte kommit till på lagligt sätt med hänsyn till beredningstvävet i 5 kap. 26 § kommunallagen och 1 kap. 9 § regeringsformen. Beredningen är bristfällig och saknar sakligheten som krävs. Ärendet borde ha återremitterats till kommunstyrelsen. Han har tagit del av handlingar som saknas i utredningen.

Åstorps kommun anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. Det är upp till kommunfullmäktige att besluta om underlaget är tillräckligt för att fatta beslut och en majoritet har stått bakom beslutet som fattas.

██████████ har vidare anført bl.a. att bygg- och miljönämnden borde ha fått bereda frågan då den faller inom dess område.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Förvaltningsrätten har att pröva överklagandet i den ordning som anges i 13 kap. kommunallagen. Detta innebär dels att endast det överklagade beslutets laglighet och inte dess lämplighet kan prövas, dels att prövningen endast

omfattar om beslutet ska upphävas eller inte. I kapitlets 8 § anges på vilka grunder ett kommunalt beslut kan upphävas. Prövningen av om ett sådant beslut ska upphävas får enligt 7 § samma kapitel grundas endast på de omständigheter som klaganden har hänvisat till före överklagandetidens utgång.

Enligt 13 kap. 8 § kommunallagen ska ett kommunalt beslut upphävas om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

I 5 kap. 26 § kommunallagen anges att innan ett ärende avgörs av fullmäktige, ska det ha beretts antingen av en nämnd vars verksamhetsområde ärendet berör eller av en fullmäktigeberedning.

I 1 kap. 9 § regeringsformen anges att domstolar samt förvaltningsmyndigheter och andra som fullgör offentliga förvaltningsuppgifter ska i sin verksamhet beakta allas likhet inför lagen samt iaktta saklighet och opartiskhet.

Förvaltningsrättens bedömning

Beredningstvånget i 5 kap. 26 § kommunallagen syftar till att ge fullmäktige ett tillförlitligt underlag för besluten. Fullmäktige har ett visst utrymme att bestämma om formerna för och omfattningen av beredningen. Kommunallagen ställer inte något krav på kvaliteten i beredningen utan det ankommer på fullmäktige att avgöra om beredningen sakligt sett ger tillräckligt underlag för beslut.

Alla ärenden som fullmäktige avgör måste först ha beretts av någon nämnd vars verksamhetsområde ärendet berör eller av en fullmäktigeberedning, om

någon sådan finns. Styrelsen är alltid den sista instansen i beredningsprocessen och liksom hittills ytterst ansvarig för beredningen av alla ärenden (prop. 1990/91:117 s. 184). Vad gäller förvaltningsdomstolars prövning gällande bristande beredning är domstolarna förhindrade att pröva beredningens kvalitet och allsidighet, så länge som föreskrivna kommunala organ deltagit i beredningen och ramen för beredningen och fullmäktiges ärende är densamma (Dalman m.fl., Kommunallagen med kommentarer och praxis, 6:e uppl., s. 256)

Förvaltningsrätten konstaterar att det aktuella ärendet har enligt uppgifterna i kommunfullmäktiges protokoll beretts av kommunstyrelsen. Kommunstyrelsen, som är att betrakta som en nämnd (prop. 1990/91:117 s. 154), är alltid sista instansen i beredningsprocessen och ytterst ansvarig för att beredning av alla ärenden. Kommunfullmäktiges överklagade beslut får därmed anses ha beretts i enligt med det i kommunallagen föreskrivna beredningstvånget. Det har inte heller framkommit omständigheter som medför att beslutet inte skulle ha beretts sakligt.

Sammanfattningsvis anser förvaltningsrätten att det som [REDACTED] anfört om brister i beredningen och brister i kravet på saklighet under beredningen inte visar att beslutet ska upphävas enligt bestämmelserna i 13 kap. kommunallagen. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-03)

[REDACTED]

[REDACTED] har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.