



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
Avdelning 1

**DOM**  
2022-05-03  
Meddelad i Malmö

Mål nr  
4817-21

**KLAGANDE**

[REDACTED]

**MOTPART**

Åstorps kommun

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Kommunfullmäktige i Åstorps kommuns beslut den 29 mars 2021, § 30

**SAKEN**

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

---

**BAKGRUND**

Kommunfullmäktige i Åstorps kommun beslutade den 29 mars 2021, § 30, att godkänna avsägelse från Petra Jansdotter (SD) avseende uppdrag som ledamot i socialnämnden.

**YRKANDE OCH INSTÄLLNING**

██████████ yrkar att beslutet ska upphävas och anför bl.a. följande. Avsägelsen lämnades inte in av Petra Jansdotter utan lämnades in på kommunkontoret av SD:s gruppleddare. Protokollet återger inte vad som faktiskt skett och vem som faktiskt inkom med handlingen. Ärendets beredning och beslut har inte följt den ordning som krävs och kommunfullmäktige har förletts att tro att Petra Jansdotter själv lämnat in den skriftliga avsägelsen. Kommunfullmäktige har brustit i beredningstvånget, som inte skett på saklig grund. Genom felaktigheten i protokollet har fullmäktiges ordförande agerat i strid mot regeringsformens krav på saklighet och inte följt krav i kommunallagen om protokoll.

*Åstorps kommun* anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. Klaganden har inte visat på några omständigheter som stöder att ärendet inte har hanterats sakligt och opartiskt enligt 1 kap. 9 § regeringsformen. Några krav på att redogöra för ärendets innehåll i protokollet kan inte utläsas i kommunallagen. Att avsägelsen skulle behandlas på sammanträdet framgår av protokollet då ordföranden yrkade på att lägga till avsägelsen när fullmäktige godkände föredragningslistan.

Enligt 4 kap. 6 § kommunallagen ska kommunfullmäktige befria en förtroendevald från uppdraget om den förtroendevalde önskar att avgå. Detta sker genom att en förtroendevald lämnar in en avsägelse till kommunkansliet.

Det finns inga krav i kommunallagen eller i kommunfullmäktiges arbetsordning på hur en avsägelse ska utformas, således finns det inte heller några krav på att avsägelsen ska lämnas in personligen av den förtroendevalda som ska avsäga sig sina uppdrag.

Klagande anför att beredningstvånget i 5 kap. 26 § kommunallagen inte är uppfyllt men har inte visat på vilka grunder som beslutet inte skulle vara berett i enlighet med kommunallagen. I 5 kap. 29 § 2 st kommunallagen framgår att avsägelse från ett uppdrag som förtroendevald inte behöver beredas.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

#### Utgångspunkter för prövningen

Förvaltningsrätten har att pröva överklagandet i den ordning som anges i 13 kap. kommunallagen. Detta innebär dels att endast det överklagade beslutets laglighet och inte dess lämplighet kan prövas, dels att prövningen endast omfattar om beslutet ska upphävas eller inte. I kapitlets 8 § anges på vilka grunder ett kommunalt beslut kan upphävas.

Enligt 13 kap. 8 § kommunallagen ska ett kommunalt beslut upphävas om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

#### Innehållet i protokollet och krav på saklighet

I 5 kap. 65 – 70 §§ kommunallagen finns bestämmelser om protokoll som ska föras vid kommunfullmäktiges sammanträde. Där framgår bl.a. att protokoll ska föras på ordförandens ansvar, redovisa vilka ledamöter och ersättare som

har tjänstgjort och vilka ärenden som har handlagts och vad som ska redovisas för varje ärende. Kommunallagens krav på protokoll är minimikrav. Det är inget som hindrar att fullmäktige beslutar att protokollet ska innehålla ytterligare information (prop. 2016/17:171 s. 356f).

Domstolar samt förvaltningsmyndigheter och andra som fullgör offentliga förvaltningsuppgifter ska enligt 1 kap. 9 § regeringsformen i sin verksamhet beakta allas likhet inför lagen samt iaktta saklighet och opartiskhet.

■■■■■■ har anfört att protokollet inte återger vad som faktiskt skett under sammanträdet samt att ordföranden därmed agerat i strid mot regeringsformens krav på saklighet. Enligt förvaltningsrättens bedömning uppfyller protokollet kommunallagens minimikrav på vad protokollet ska innehålla. Det som ■■■■■■ ■■■■■■ anfört visar inte heller att ordföranden inte skulle ha agerat sakligt enligt regeringsformens krav.

Avsägelsen lämnats in av annan än berörd ledamot

Enligt 4 kap. 6 § kommunallagen ska fullmäktige befria en förtroendevald från uppdraget när den förtroendevalde önskar avgå, om det inte finns särskilda skäl mot det.

Kommunfullmäktige har genom det överklagade beslutet godkänt Petra Jansdotters avsägelse från uppdrag som ledamot i socialnämnden. Det framgår inget annat än att avsägelseblanketten undertecknats av Petra Jansdotter själv. Om hon lämnats in blanketten själv till kommunkansliet eller det gjorts av någon annan medför inte att beslutet strider mot bestämmelserna i kommunallagen.

Har beslutet beretts på rätt sätt

Enligt 5 kap. 26 § kommunallagen ska innan ett ärende avgörs av fullmäktige, det ha beretts antingen av en nämnd vars verksamhetsområde ärendet berör eller av en fullmäktigeberedning.

I 5 kap. 29 § andra stycket kommunallagen stadgas att ett ärende som avser avsägelse från ett uppdrag som förtroendevald inte behöver beredas.

I fullmäktige råder som huvudregel ett beredningstvång. Dock gäller inte beredningstvånget ärenden om avsägelse från ett uppdrag som förtroendevald. Att det aktuella ärendet inte har beretts strider således inte mot kommunallagens krav om beredning.

Slutsats

Med hänsyn till det ovan sagda och då det som [REDACTED] i övrigt anfört inte heller visar att det överklagade beslutet ska upphävas enligt bestämmelserna i 13 kap. 8 § kommunallagen ska överklagandet avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-03)

[REDACTED]

[REDACTED] har föredragit målet.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).